

# 和服の寸法設定に関する研究 (第1報)

既製男物浴衣の構成寸法について

古川 智恵子・豊田 幸子

## A Study on the Determination of Size of Japanese Clothes (I)

Size of Ready-made Japanese Men's Clothes

C. FURUKAWA and S. TOYODA

### 緒 言

男物長着のサイズ構成は、女物とは異なり、身丈は内揚げをして、身長に適合した着丈に設定し、仕上げる関係上、着丈の設定と内揚げの位置は、男物和服の着姿の外観と機能に最も影響を及ぼす要因と考えられる。

着丈及び揚げの位置については、既刊の文献資料には体格との関連が明記されてなく、標準寸法を基準に何cmから何cmと幅のある書き方となっているため授業時の和裁指導においては体型との関連のある適確な指導が困難な現状である。そこで今回は世上で最も情報を迅速に把握出来る、既製産業の男物浴衣の構成サイズパターンの実態を調査し、その傾向を把握し、これらをふまえて、体型的に着用実験を行ない、体型との関連を具体的にとらえ、今後の和裁指導上の効果をあげようと試みた。

本報では、既製男物浴衣の身丈、袖丈、衿、揚下り寸法等の実態を調査し報告する。

### 方 法

1. 調査の時期は、1980年5月～8月まで、調査対象は、東海3県下の百貨店及び専門店における、既製大裁男物浴衣451枚の製品に添付されたラベルの、三元表示すなわち身丈、袖丈、衿丈を調査し、あわせて揚下り寸法については、袖丈の位置からのプラス、マイナスの寸法により算出し、数値を求めた。

既製和服の長着の寸法表示ラベルは女物、男物をとわず身丈、袖丈、衿丈の統一した3元表示で示されている。しかし男物長着と女物長着の身丈には大きな差がみられる。

女物長着の身丈は着丈に、お端折り分を加えた丈で構成され、このお端折り分で着丈の増減を自由に調節しうる構成になっている。一方男物長着の場合には、お端折りはなく、内揚げをして、着用着丈に仕上げられ、これが身丈と表示されている点が大きく異なる点である。この異なる点を素直に表示した方が矛盾がなく、正しいと考えられるが、表示ラベルはすべて身丈、袖丈、衿丈の表示に統一されている。したがって、男物の表示身丈は着丈を示すものであって、女物とはおのずから異なる。

前報における調査結果で取扱かった身丈は以上の意味から着丈を示すものであるが、ここで



表1 既製男物浴衣サイズパターンの調査

身丈	衿丈	袖丈	揚下り	実数	%	身丈	衿丈	袖丈	揚下り	実数	%	身丈	衿丈	袖丈	揚下り	実数	%
130cm	66cm	47cm	46cm	1	0.2	140cm	69cm	49cm	50cm	2	0.4	144cm	70cm	50cm	50cm	3	0.7
	"	"	48	1	"		70	"	"	7	1.6		71	"	"	7	1.6
132	65	48	49	2	0.4		65	50	"	2	0.4		72	"	51	1	0.2
133	66	45	45	1	0.2		66	"	"	5	1.1		70	51	"	2	0.4
134	65	46	50	1	0.2		67	"	"	2	0.4	145	65	45	48	1	0.2
135	64	48	48	2	0.4		68	"	"	11	2.4		68	46	"	1	"
	69	"	49	1	0.2		69	"	"	2	0.4		66	47	49	1	"
	67	49	50	4	1.0		70	"	51	2	"		65	48	48	1	"
	66	50	"	1	0.2		67	51	"	1	0.2		68	"	49	2	0.4
136	66	44	48	2	0.4		68	53	53	1	"		67	49	"	4	1.0
	65	45	"	6	1.3	141	66	44	49	1	0.2		68	"	"	3	0.7
	66	"	"	3	0.7		69	47	"	1	0.2		69	"	"	1	0.2
	66	47	"	2	0.4		66	49	"	2	0.4		71	"	50	1	"
	67	"	"	2	0.4		67	50	50	1	0.2		64	50	"	1	"
	65	48	49	2	0.4	142	66	47	48	1	0.2		65	"	"	1	"
	66	"	50	3	0.7		66	48	"	1	"		66	"	"	2	0.4
	66	49	49	21	4.7		66	49	49	1	"		70	"	52	2	"
	67	"	"	3	0.7		65	"	"	1	"		72	"	"	3	0.7
	66	50	50	2	0.4		67	"	"	9	2.0		70	53	53	1	0.2
137	66	45	48	1	0.2		68	"	"	1	0.2		67	55	55	1	"
	66	49	49	1	0.2		69	"	50	6	1.3	146	65	49	49	1	0.2
	68	"	50	2	0.4		71	"	"	1	0.2		68	"	"	2	0.4
	65	50	"	1	0.2		66	50	"	1	"		69	"	"	13	2.9
138	66	46	48	2	0.4		65	51	51	1	"		71	"	50	2	0.2
	67	"	"	1	0.2	143	65	45	48	1	0.2		71	50	"	4	1.0
	66	47	"	1	0.2		65	46	"	1	"		73	"	51	1	0.2
	65	48	"	3	0.7		65	47	49	1	"	147	68	48	48	2	0.4
	66	"	"	3	0.7		66	"	"	1	"		65	50	50	2	"
	70	"	49	1	0.2		70	49	"	2	0.4		66	"	"	1	0.2
	66	49	"	2	0.4		66	50	50	1	0.2		67	"	"	1	"
	67	"	"	2	0.4		68	53	52	1	"		68	"	"	2	0.4
	68	"	"	1	0.2	144	65	45	49	9	2.0	148	70	49	49	2	0.4
	71	"	"	1	0.2		67	"	"	4	1.0		71	"	50	1	0.2
	66	50	50	9	2.0		66	46	48	5	1.1		72	"	"	2	0.4
140	65	45	48	12	2.7		68	"	49	1	0.2		71	50	51	5	1.1
	66	"	"	2	0.4		66	47	"	9	2.0	150	65	45	49	1	0.2
	67	"	"	5	1.1		67	"	"	7	1.6		68	49	50	1	"
	65	46	49	3	0.7		65	48	"	2	0.4		70	"	"	2	0.4
	66	"	"	10	2.2		66	"	"	1	0.2		72	"	"	4	1.0
	67	"	"	1	0.2		67	"	"	1	0.2		64	50	"	1	0.2
	65	47	"	1	"		68	"	"	1	0.2		65	"	"	1	"
	66	"	"	12	2.7		65	49	"	5	1.1		71	"	"	1	"
	66	48	48	4	1.0		67	"	"	12	2.7		71	52	52	1	"
	68	"	"	1	0.2		68	"	"	17	3.8	152	72	49	49	1	0.2
	65	49	49	4	1.0		69	"	"	3	0.7	155	68	50	50	2	0.4
	66	"	"	5	1.1		70	"	"	5	1.1	計				451	100
	67	"	"	36	8.0		72	"	50	1	0.2						
	68	"	"	13	2.9		68	50	"	2	0.4						

%, 45 cmが10%, 47 cmが9%の順にみられた。

49 cmの袖丈は既製大裁女物長着の袖丈にも44%と同様の高率を占め、既製男物浴衣にも、従来の慣習サイズの1尺3寸(49 cm)が、採用されていることは、意外性をもって感じられた。この従来の日本の慣習サイズが男女を問わず使用されることは、その袖丈が、すなわち人体にとって比率のよいサイズである為に多く用いられているものと考えられる。

### (3) 身丈、袖丈の関係

男物既製和服の身丈と袖丈の分布の関係を図4に示す。

身丈の第1位は140 cm, 第2位は144 cm, 第3位は136 cmで、以上の身丈における組み合わせ袖丈はいずれも49 cmが第1位を示した。次いで50 cm, 45 cmの順であった。

身丈と袖丈寸法との関係を考察するにあたり、指標寸法を作製した。表2は図1の既刊和裁書による割出し方法によって、身丈寸法をもとに、身長及び基準袖丈を割出した寸法指標である。身長は身丈寸法 $\div 83/100$ により算出し、基準袖丈は身長 $\div 4 + 9$  cmの割出し式によって算出されたものである。

第1位の身丈140 cmにおける割出しの身長は169 cmで、基準袖丈は51 cmとなるが、既製品においてはそれより2 cm短い49 cmの袖丈の出現が高くみられた。

表2で割出した基準袖丈と既製男物浴衣の袖丈を比較したものを表3に示す。

表3の符号A欄は基準袖丈、B欄は既製男物袖丈である。C欄は $B - A$ 、すなわち身丈別に既製男物構成袖丈と基準袖丈との寸法差を計算した数字で、D欄はその実数である。

以上の結果から見ると、全体の98%は、いずれの身丈の場合においても、既製男物袖丈は計算式から求めた妥当な基準袖丈より短い寸法で構成されており、マイナス値の平均値は3 cmである。

基準袖丈より長い袖丈寸法で構成されているものは0.7%とごくわずかであった。

### (4) 紵丈

既製男物浴衣の紵丈の分布を図5に示す。紵丈は65~75 cmの間に10種の分布がみられた。66 cmが27%と最も多く、ついで67 cmが21%, 65 cmと68 cmが約15%, 70~73 cmのサイズは

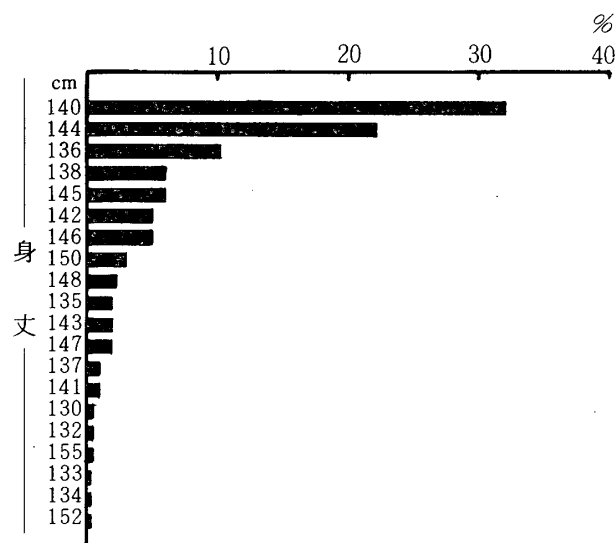


図2 既製男物単衣 身丈寸法

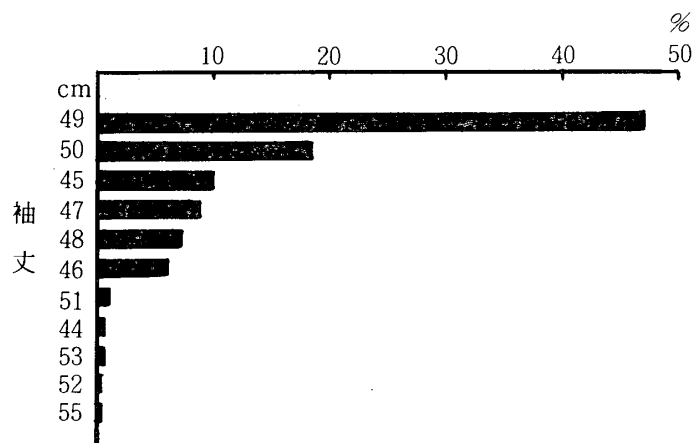


図3 既製男物浴衣 袖丈

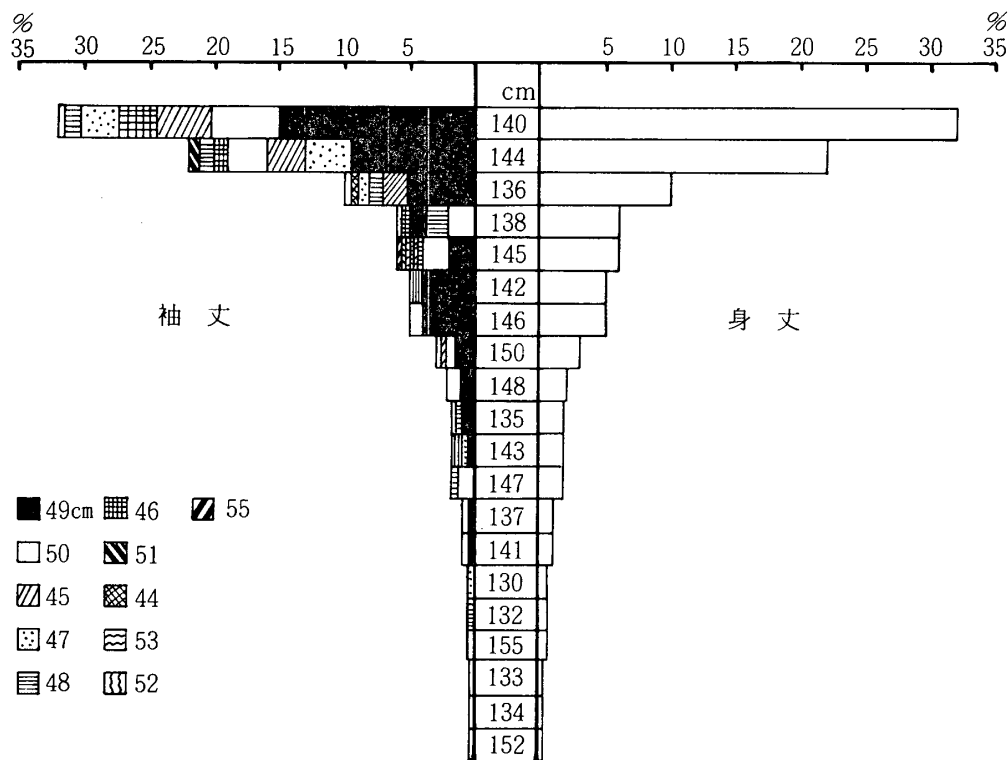


図4 既製男物浴衣の身丈、袖丈別分布

全体で15%みられた。既刊和裁書における衿丈の寸法指標は、63~69 cmと記載されているが、63~64 cmの小さいサイズのものには既製男物浴衣にはみられず、70~73 cmと大きい寸法の衿丈構成が約15%もみられたことは、前回調査の女物浴衣のサイズと大きく異なる点である。

これは近年、男子の若者の体型が、住生活、食生活等の生活環境の好転の為に、体格が向上し、身長が高く、それと相関のある衿丈が長い為に、反物の巾もキングサイズ巾を用いて、既製男物浴衣の衿丈を70~73 cmのサイズ構成で製作されたものと考えられる。

(5) 身丈、袖丈、衿丈の関係

身丈、袖丈、衿丈の三元表示のサイズパターン構成の分布を図6に示す。

サイズパターンの種類は、合計137種類の組み合わせがみられ、その分布は非常に多岐にわたっていた。その中でやゝまとまっている組み合わせは、身丈140、袖丈49、衿丈67 cmの約8%であり、ついで身丈136、袖丈49、衿丈66 cmの組み合わせが約5%、次に身丈144、袖丈49、衿丈68 cmが4%であった。

以上の組み合わせはそれぞれ身丈、袖丈、衿丈の間で

表2 既製男物浴衣の身丈寸法をもとに割出した身長と袖丈

既製男物 身丈	身長 $\frac{83}{100} \times \text{身丈}$	袖丈 $\frac{\text{身長}}{4} + 9 \text{ cm}$
130 cm	157 cm	48 cm
132	159	49
133	160	49
134	161	49
135	163	50
136	164	50
137	165	50
138	166	51
140	169	51
141	170	52
142	171	52
143	172	52
144	173	52
145	175	53
146	176	53
147	177	53
148	178	54
150	181	54
152	183	55
155	187	56

表3 既製男物浴衣の袖丈と基準袖丈との比較

既製男物 身丈	A		B	C		D	%	既製男物 身丈	A		B	C		D	%	
	基準 袖丈	既製男物 袖丈		B-A	実数				基準 袖丈	既製男物 袖丈		B-A	実数			
130 cm	48 cm	47 cm	-1 cm	2枚	0.4	140 cm	51 cm	48 cm	-3 cm	5枚	1.1	144 cm	52 cm	-3 cm	43枚	9.5
132	49	48	-1	2	0.4			49	-2	67	14.9			-2	13	2.9
133	49	45	-4	1	0.2			50	-1	24	5.3			-1	2	0.4
134	49	46	-3	1	0.2			51	0	1	0.2	145	53	-8	1	0.2
135	50	48	-2	3	0.7	141	52	44	-8	1	0.2			-7	1	0.2
		49	-1	4	1.0			47	-5	1	0.2			-6	1	0.2
		50	0	1	0.2			49	-3	2	0.4			-5	3	0.7
136	50	44	-6	2	0.4			49	-3	2	0.4			-4	9	2.0
		45	-5	9	2.0			50	-2	1	0.2			-3	9	2.0
		47	-3	4	1.0	142	52	47	-5	1	0.2			0	1	0.2
		48	-2	5	1.1			48	-4	1	0.2			+2	1	0.2
		49	-1	24	5.3			49	-3	19	4.2	146	53	-4	18	4.0
		50	0	2	0.4			50	-2	1	0.2			-3	5	1.1
137	50	45	-5	1	0.2			51	-1	1	0.2	147	53	-5	2	0.4
		49	-1	3	0.7	143	52	45	-7	1	0.2			-3	6	1.3
		50	0	1	0.2			46	-6	1	0.2			-5	5	1.1
138	51	46	-5	3	0.7			47	-5	2	0.4			-4	5	1.1
		47	-4	1	0.2			49	-3	2	0.4			-9	1	0.2
		48	-3	7	1.6			50	-2	1	0.2			-5	7	1.6
		49	-2	6	1.3			53	+1	1	0.2			-4	3	0.7
		50	-1	9	2.0	144	52	45	-7	13	2.9			-2	1	0.2
140	51	45	-6	19	4.2			46	-6	6	1.3			-6	1	0.2
		46	-5	14	3.1			47	-5	16	3.5			-6	2	0.4
		47	-4	13	2.9			48	-4	5	1.1			-	-	-

注 Cの平均値……-3.19 cm Dの総計451枚

微妙な寸法のちがいで組合わされ、その出現は0.2～1%の低率でしめ、137種類にわたる状況であった。

(6) 揚下り寸法

揚下り寸法の分布を図7に示す。揚下り寸法は45～55 cmまでの間に9種の分布がみられた。49 cmが55%と約半数を占め、ついで50 cmが24%、48 cmが15%の順であった。

(7) 既製男物浴衣の袖丈別、揚下り寸法一覧

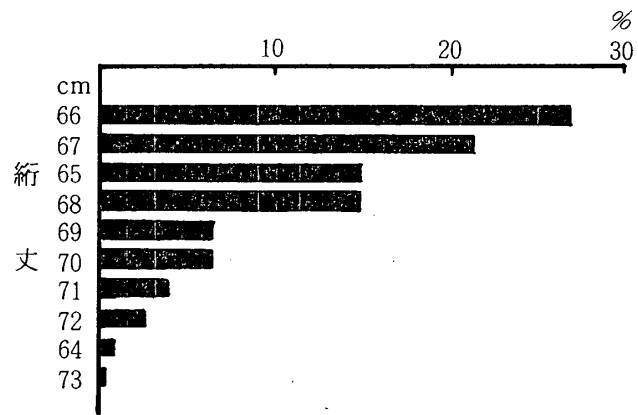


図5 既製男物浴衣 袖丈

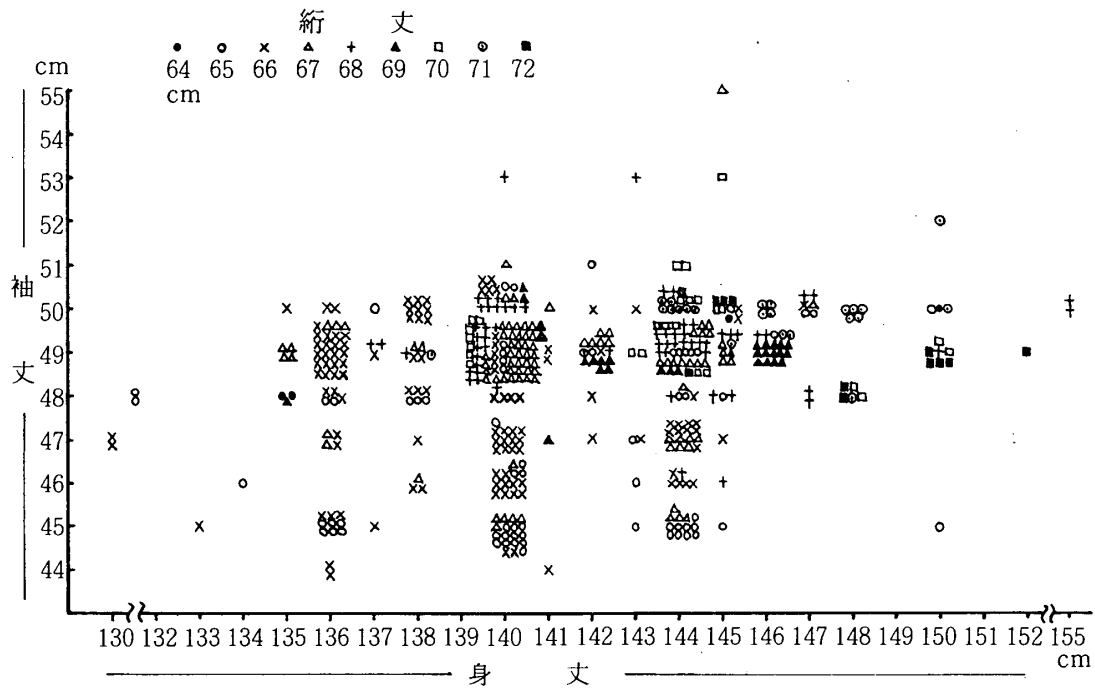


図6 既製男物浴衣 身丈・袖丈・紵丈の関係

揚下り寸法の調査は袖丈を基準にして、袖丈より長い場合はプラス、短い場合はマイナスして計測する方法が最も容易な手段であると考えたので、以上の方法によって揚下り寸法を算出した。

既製男物浴衣を袖丈別、身丈別に、既製袖丈と揚下り寸法差の一覧を表4に示す。

全体の約半数の出現率を示した49 cmの袖丈と揚下り寸法との差の平均は0.13 cm、袖丈50 cmでは0.22 cm、袖丈48 cmでは0.58 cmと0.1～0.5 cmまでのごくわずかの差であった。

全体の10%と低率を示した袖丈45 cmの揚下り寸法の寸法

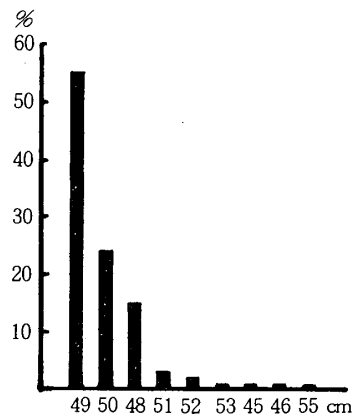


図7 既製男物浴衣揚下り寸法

表4 既製男物浴衣袖丈別揚下り寸法差一覧表

袖丈	身長 83 身丈÷100	袖丈 身丈	袖丈± 揚下り 差	実数	%	揚下り差 平均	袖丈	身長 83 身丈÷100	袖丈 身丈	袖丈± 揚下り 差	実数	%	計	揚下り差 平均		
49cm	163cm	135	+1cm	4	1.0	+0.22 cm	48	164	136	+1	2	0.4	7%	+0.58 cm		
	164	136	0	24	5.1		51	"	"	+2	3	0.6				
	165	137	0	1	0.2		18.4%	138	166	138	0	6			1.2	
	"	"	+1	2	0.4		"	"	"	"	+1	1			0.2	
	166	138	0	6	1.2		140	169	140	0	5	1.1				
	169	140	0	58	12.9		142	171	142	0	1	0.2				
	"	"	+1	9	2.0		144	173	144	+1	5	1.1				
	170	141	0	2	0.4		145	175	145	0	1	0.2				
	171	142	0	19	4.2		147	"	"	+1	2	0.4				
	172	143	0	2	0.4		147	177	147	0	2	0.4				
	173	144	0	43	9.5		+3.24 cm	46	161	134	+4	1			0.2	
	175	145	0	8	1.8				166	166	138	+2			3	0.6
	"	"	+1	1	0.2				169	169	140	+3			14	3.1
	176	146	0	16	3.5				172	172	143	+2			1	0.2
	"	"	+1	2	0.4				173	173	144	+2			5	1.1
	178	148	0	2	0.4				175	175	144	+2			1	0.2
	"	"	+1	3	0.6				175	"	"	+3			1	0.2
	181	150	+1	7	1.7				175	175	145	+2			1	0.2
	183	152	0	1	0.2				177	177	145	+2			1	0.2
50	163	135	0	1	0.2	+1.76 cm			51	169	140	0	1	0.2	1%	0cm
	164	136	0	2	0.4		171	142		0	1	0.2				
	165	137	0	1	0.2		173	144		0	2	0.4				
	166	138	0	9	2.0		164	164		136	+4	2	0.4			
	169	140	0	22	4.9		170	170		141	+5	1	0.2			
	"	"	+1	2	0.4		171	142		140	0	1	0.2			
	170	141	0	1	0.2		172	143		-1	1	"				
	171	142	0	1	0.2		175	145		0	1	"				
	172	143	0	2	0.4		181	150		0	1	0.2				
	173	144	0	13	2.9		175	145		0	1	0.2				
	173	144	0	1	0.2		175	145		0	1	0.2				
	173	144	0	13	2.9		175	145		0	1	0.2				
	173	144	0	1	0.2		175	145		0	1	0.2				
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	13	2.9	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	144	0	1	0.2	175	145	0	1	0.2							
173	14															



差は3.24 cm, 袖丈47 cmでは1.76 cm, 袖丈46 cmでは2.65 cm, 44 cmでは3.67 cmと知かい袖丈と揚下りとの差の平均は2～3 cmと長い袖丈に比較して大きい傾向がみられた。

このように短い袖丈に対しては、揚下り寸法は、肩山から袖丈よりも2～3 cm長い寸法で構成されていた。

(8) 既製男物浴衣の袖丈と揚下り寸法の実態

袖丈と揚下りの寸法差のみについての分布を表5に示した。

表5 既製男物浴衣の袖丈と揚下り寸法の実態調査

項目 袖丈	袖丈寸法±揚下り寸法														計	%
	-1 cm		0 cm		+1 cm		+2 cm		+3 cm		+4 cm		+5 cm			
	実数	%	実数	%	実数	%	実数	%	実数	%	実数	%	実数	%		
44cm									2	0.4			1	0.2	3	
45			1	0.2					31	6.8	14	3.1			46	
46							10	2.2	15	3.3	1	0.2			26	
47	1	0.2			7	1.6	33	7.3							41	
48			17	3.8	13	2.9	3	0.7							33	
49			182	40.4	28	6.2									210	
50			70	15.5	8	1.8	5	1.1							83	
51			4	1.0											4	
52			1	0.2											1	
53	1	0.2	2	0.4											3	
55			1	0.2											1	
計	2	0.4	278	61.6	56	12.4	51	11.3	48	10.6	15	3.3	1	0.2	451	100

その結果、-1 cm～+5 cmまでの7段階の分布がみられ、その中で袖丈と揚下りが同寸法、すなわち差0 cmが約62%と最も多く、次に+1 cm差が12.4%、+2 cm差が11.3%の順であり、袖丈と揚下り寸法とは同寸法という傾向であり、差がみられても1～2 cmであり、着帯の帯幅の範囲内でおさまる寸法であることが把握できた。

要 約

既製男物浴衣における身丈、袖丈、衿丈、揚下り寸法のサイズ構成について調査し、次の結果を得た。

1. 身丈、袖丈、衿丈の三元表示によるサイズパターン構成は137種の多サイズがみられた。その中で、まとめて出現したのは、身丈140、袖丈49、衿丈67 cmの8%、次に身丈136、袖丈49、衿丈66 cmの組合わせが5%であり、その他の組合わせはそれぞれ身丈、袖丈、衿丈の間で微妙な寸法のちがいで組合わされ、その出現は0.2～1%の低率で、組合わせは135種類の分布状況がみられた。

2. 身丈別にみると、20サイズの分布がみられ、なかでも140 cmの構成が最も多く、次に144 cm、136 cmの順位であり、以上の3サイズで全体の約64%を占めている。

既刊和裁書における着丈の割出し方としての身長×83/100から上記の着丈を考察すると、国民栄養調査による平均身長は167 cmでその換算着丈は139 cmとなる。以上の結果から、既製和服はやゝ長めの丈が多く作られているといえる。これは生活環境からの体位向上による肩の厚

み分として1～5 cmが加算されているものと考えられる。

3. 袖丈別にみると、49 cmが最も多く、次に50 cm, 45 cm, その他に分散してみられた。

この袖丈は、既刊和裁書による着丈から割出された基準袖丈に比較してみると、2～3 cm短かい寸法で構成されている。この理由として袖丈49 cmは女物と同様に従来からの慣習サイズ1尺3寸(49 cm)が人体にとって比率が良いという固定観念があるためと、基準袖丈より短かく裁断することは、コストの低減化にもつながる関係から、メーカー側もこの袖丈寸法を広く採用しているものと考えられる。

4. 紵丈別にみると、64 cm～73 cmまでの10サイズの分布がみられた。

最も高率を示したのは66 cmで、次に67 cm, 65 cm, 68 cmの順で、前回調査の既製女物浴衣より2～3 cm長い紵丈寸法であった。これは身長と相関の高い紵丈における男女の身長差による当然の差と考えられる。

5. 揚下り寸法の分布は49 cmが最も多く、次いで50 cm, 48 cmの順にみられた。

次に袖丈と揚下り寸法差については、袖丈と同寸法が62%と最も多く、次に1 cm差が12%, 2 cm差が11%の順で、袖丈と揚下り寸法とは大半が同寸法という傾向がみられ、差があるものでも1～2 cmであり、着帯の帯幅の範囲内でおさまる寸法であることがみられた。

以上のように、今回の調査では、既製和服の袖丈は、身丈の長いサイズについても、90%以上が2～3 cm短かい袖丈寸法で組合わされ、揚下り寸法も、中には2～4 cm袖丈寸法にプラスして構成されているものも一部認められたが、全般的には、短かい袖丈寸法とほとんど同位置に揚下りの位置が設定されていた。

これは仕立上の手間や、コスト上の要因などがからんでいるからではないかと考えられる。

身丈は、サイズの種類が割合多く作られていて、カバー率は大であるが、袖丈寸法がそれ程多くなく、やゝ短かめの寸法で全般に構成されていることが、今後の課題であろうと考えられる。

男物長着は、着丈寸法が身長に適合しなければ購入しないので、量販店では寸法の直しは容易でないため、既製和服としては、余程のことがないかぎり、ウールの長着においても余り作らない方針で、注文品として置いているようである。

おはしよりの出来る女物長着にくらべ、男物の着丈の設定には、それだけにむつかしさが伴なうものと考えられた。

引続き、次報では着丈、袖丈、揚下り寸法についての着用実験を行ない、検討し報告する。

## 参 考 文 献

- 1) 土井幸代：和裁, 95, 同文書院 (1977)
- 2) 岩松マス他：和裁, 216～217, 講談社 (1975)
- 3) 岩松マス：和服裁縫前編, 128～131, 雄鶏社 (1974)
- 4) 清水とき：和服全書, 90～91, 鶴書房 (1974)
- 5) 清水とき：きもの全科, 120～121, 家の光協会 (1974)
- 6) 大塚未子：新きもの作り方全書, 180～181, 文化出版局 (1974)
- 7) 池部芳子：新和服裁縫, 128～129, 建帛社 (1979)
- 8) 東京家政学院和裁裁縫研究会：新和服工作上巻, 89, 光生館 (1974)
- 9) 田京てる子：和裁の基礎, 64～65, 衣生活研究会 (1977)
- 10) 織田稔子：やさしい和裁, 154～155, 主婦と生活社 (1973)