

中心極限定理を巡って

— T スコアの教育的有効性 —

林 真 護

Centering around the Central Limit Theorem

— The Educational Efficiency of T -Score —

Shingo HAYASHI

Abstract

The function $f : x \rightarrow e^{-x^2}$ ($-\infty < x < \infty$) representing a symmetrical hanging graph about the straight line $x=0$ is $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$. It deduces the continuous variable Z probability density function $p(z) = e^{-z^2/2} / \sqrt{2\pi}$ ($-\infty < z < \infty$) according to $N(0, 1^2)$, the standard normal distribution. I deduce the variable X probability density function

$$f(x) = e^{-(x-m)^2/2\sigma^2} / \sqrt{2\pi}\sigma \quad (-\infty < x < \infty), \quad (\sigma > 0)$$

according to $N(m, \sigma^2)$, the normal distribution from the relation between the continuous variable Z probability density function and the discrete variable X probability density function

$$p_n(x) = {}_n C_x p^x (1-p)^{n-x} \quad (x=0, 1, 2, \dots, n), \quad (0 \leq p \leq 1)$$

according to the binominal distribution.

Using these functions, I analyze the Z -score : $z = (x - \bar{x})/s$ which is used as the standardized raw score in the fields of pedagogy and psychology nowadays and the T -score : $t = 50 + 10(x - \bar{x})/s$ which is often used at lessons as the practical application on the basis of the central limit theorem

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(\alpha \leq \sqrt{n}(\bar{x} - \mu)/\delta \leq \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} p(z) dz$$

(μ : population mean, δ : population variance and \bar{x} : sample mean) consisting in the connection between the population and the sample. I conclude by considering the mathematical significance and educational efficiency for the practical application.

$$p(z) = e^{-z^2/2} / \sqrt{2\pi} \quad (-\infty < z < \infty) \quad \dots\dots(1)$$

n を自然数として $s_n = \int_0^{\pi/2} \sin^n x \, dx$ とおくと

$$s_n = (n-1) \int_0^{\pi/2} \sin^{n-2} x \, dx - (n-1) \int_0^{\pi/2} \sin^n x \, dx = (n-1)s_{n-2} - (n-1)s_n$$

$$\therefore s_n = \{(n-1)/n\} s_{n-2} \quad (n \geq 2), \quad s_0 = \pi/2, \quad s_1 = 1$$

$$s_{2n} = (2n-1)(2n-3)\cdots\cdots 1 \cdot \pi/2n(2n-2)\cdots\cdots 2 \cdot 2, \quad \dots\dots(1)$$

$$s_{2n+1} = 2n(2n-2)\cdots\cdots 2/(2n+1)(2n-1)\cdots\cdots 3, \quad \dots\dots(2)$$

$$\therefore \{\pi/2\} \{s_{2n+1}/s_{2n}\} = 2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \cdots\cdots 2n \cdot 2n / 1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots\cdots (2n-1)(2n+1), \quad \dots\dots(3)$$

$0 < x < \pi/2$ なら $0 < \sin^{2n+1} x < \sin^{2n} x < \sin^{2n-1} x$ だから

$$0 < s_{2n+1} < s_{2n} < s_{2n-1}$$

$$1 < s_{2n}/s_{2n+1} < s_{2n+1}/s_{2n} = (2n+1)/2n \quad \lim_{n \rightarrow \infty} s_{2n+1}/s_{2n} = 1 \quad \dots\dots(4)$$

$$\therefore \pi/2 = \prod_{n=1}^{\infty} 2n \cdot 2n / (2n-1)(2n+1) \quad (\text{Wallis の公式}) \quad \dots\dots(5)$$

①, ② から $s_{2n}/s_{2n+1} = \pi/(4n+2)$ だから $s_{2n+1} \sqrt{s_{2n}/s_{2n+1}} = \sqrt{\pi/(4n+2)}$

ゆえに ④ より

$$\sqrt{\pi}/2 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} s_{2n+1} \quad \dots\dots(6)$$

x を $\cos x$ と変換 $s_{2n+1} = \int_0^{\pi/2} \sin^{2n+1} x \, dx = \int_0^1 (1-x^2)^n \, dx$

x を $\cot x$ と変換 $s_{2n-2} = \int_0^{\pi/2} \sin^{2n-2} x \, dx = \int_0^{\infty} 1/(1+x^2)^n \, dx$

ここで $e^x = 1+x+x^2 e^{\theta x}/2$ ($0 < \theta < 1$) より $1-x^2 < e^{-x^2}$

$e^{x^2} > 1+x^2$ より $e^{-x^2} < 1/(1+x^2)$ だから

$x \neq 0$ なら $1-x^2 < e^{-x^2} < 1/(1+x^2)$ ゆえに $I = \int_0^{\infty} e^{-x^2} \, dx = \sqrt{n} \int_0^{\infty} e^{-nx^2} \, dx$ とおけば

$$\sqrt{n} \int_0^1 (1-x^2)^n \, dx < I < \sqrt{n} \int_0^{\infty} 1/(1+x^2)^n \, dx \quad \text{すなわち} \quad \sqrt{n} s_{2n+1} < I < \sqrt{n} s_{2n-2}$$

$$\text{④, ⑥ より} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} s_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{n} s_{2n-2} = \sqrt{\pi}/2 \quad \therefore I = \sqrt{\pi}/2$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} \, dx = 2 \int_0^{\infty} e^{-x^2} \, dx = \sqrt{\pi} \quad \dots\dots(7) (\#1)$$

$p(z) = e^{-z^2/2} / \sqrt{2\pi}$ ($-\infty < z < \infty$) とすれば $p(z)$ は $[\alpha, \beta]$ において連続であり, $p(z) \geq 0$ かつ ⑦の結果を用いて

$$\int_{-\infty}^{\infty} p(z) \, dz = 1/\sqrt{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-z^2/2} \, dz = \sqrt{2\pi}/\sqrt{2\pi} = 1 \quad \dots\dots(8)$$

$P(\alpha \leq z \leq \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} p(z) \, dz$ とすれば $p(z)$ は Z の確率密度関数 pdf となり, Z の平均は

$$E[Z] = \int_{-\infty}^{\infty} zp(z) \, dz = 1/\sqrt{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} ze^{-z^2/2} \, dz = 0 \quad (\because \text{奇関数})$$

$$\text{分散は} \quad V[Z] = E\{(Z - E[Z])^2\} = E[Z^2] = \int_{-\infty}^{\infty} z^2 p(z) \, dz = \int_{-\infty}^{\infty} \{-zp'(z)\} \, dz$$

$$= [-zp(z)]_{-\infty}^{\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} p(z) \, dz = 1$$

中心極限定理を巡って

pdf $Z = p(z)$ である Z の分布 (標準正規分布) を $N(0, 1)$ と略記する.

$$f(x) = e^{-(x-m)^2/2\sigma^2} / \sqrt{2\pi} \sigma \quad (-\infty < x < \infty) \quad \dots\dots(2)$$

$f(x)$ は $[a, b]$ において連続であり, $f(x) \geq 0$ かつ ⑧ の結果を用いて

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-z^2/2} / \sqrt{2\pi} dz = \int_{-\infty}^{\infty} p(z) dz = 1$$

$$P(a \leq x \leq b) = \int_a^b f(x) dx \text{ とすれば } pdf X = f(x)$$

$$\text{平均: } E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx = 1/\sqrt{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} (m + \sigma z) e^{-z^2/2} dz = m$$

$$\text{分散: } V[X] = \int_{-\infty}^{\infty} (x-m)^2 f(x) dx = 1/\sqrt{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \sigma^2 z^2 p(z) dz = \sigma^2$$

$$\text{標準偏差: } D[X] = \sigma$$

pdf $X = f(x)$ である X の分布 (正規分布) を $N(m, \sigma^2)$ と略記する.

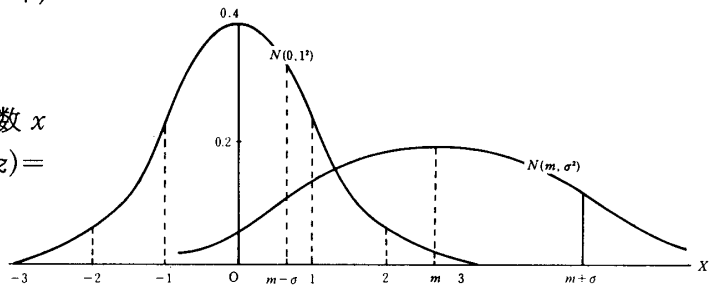
一般に pdf $X = f(x)$, $z = h(x)$ で逆関数 $x = h^{-1}(z)$ が存在するなら pdf $Z = g(z) = [f(x) | dx/dt |]_{x=h^{-1}(z)}$ であるから

X が $N(m, \sigma^2)$ に従うなら

$Z = (X - m) / \sigma$ は $N(0, 1)$ に従い,

$Z = aX + b$ は $N(am + b, a^2 \sigma^2)$

に従う. $\dots\dots(3)$



[図 1]

$$p_n(x) = {}_n C_x p^x q^{n-x} \quad (x=0, 1, 2, \dots, n), \quad (0 \leq p \leq 1, q=1-p) \quad \dots\dots(4)$$

2 項分布をする離散的確率変数 X について, n 回の試行のうち, その事象が起こる回数を x_i とすると $P(X=x_i) = p_n(x_i)$ だから, これを $p_i (i=0, 1, 2, \dots, n)$ とすると $\sum_i p_i = 1$ で

$$\text{平均: } E[X] = \sum_i x_i p_i = np$$

$$\text{分散: } V[X] = E\{(X - E[X])^2\} = E[X^2] - (E[X])^2 = np(1-p) = npq$$

$$\text{標準偏差: } D[X] = \sqrt{npq}$$

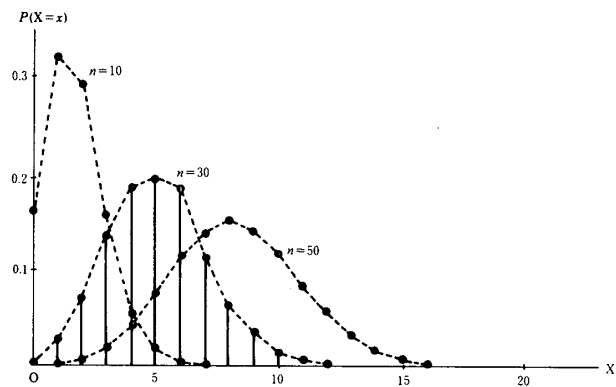
2 項分布を $B(n, p)$ と略記する.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_n(x) / p(z) = 1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(\alpha < (x - np) / \sqrt{npq} < \beta) = \int_{\alpha}^{\beta} p(z) dz$$

(A. de Moivre—P. S. Laplace の極限定理)

によって $\lim_{n \rightarrow \infty} B(n, p) = N(0, 1)$



[図 2]

[図 2] は $B(n, 1/6)$ のグラフであるが, $n > 30$ くらいで 2 項分布が正規分布によく近似する.

一般に $B(n, p)$ は $p \leq 0.5$, $np > 5$ であれば, かなりよく $N(np, npq)$ に近似することが計算されるが, 三上操氏も「 p が 0 または 1 から, かなり遠いときは, 近似は迅速で, $n=15 \sim 20$ くらいで, よい近似が得られる. p が 0 や 1 に近いときは n はかなり大きくなければならない」^(註2) といっている.

母集団と標本 ……(5)

平均 μ , 分散 δ^2 の母集団 (大きさ N) から, ランダムに n 個の標本を非復元抽出したときの標本平均が \bar{x} , 標本分散が s^2 あると

$$E[\bar{X}] = \mu, \quad V[\bar{X}] = \{\delta^2/n\}(N-n)/(N-1) \quad \text{……①}$$

無限母集団のとき, または有限母集団でもランダムに復元抽出をするときは

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (N-n)/(N-1) = 1 \text{ より } V[\bar{X}] = \delta^2/n \quad \text{……②}$$

$$\{n/(n-1)\}s^2 = u^2 \text{ とすると } E(U^2) = \delta^2 \quad \text{……③}$$

が証明される.

中心極限定理の適用誤差

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(\alpha \leq \sqrt{n}(\bar{x} - \mu)/\delta \leq \beta) = \int_a^\beta p(z) dz \quad \text{……(6)}$$

ただし $p(z) = e^{-z^2/2}/\sqrt{2\pi}$ ($-\infty < z < \infty$)

$\bar{x} = 1/n \sum_{i=1}^n x_i$, $x_i \in X$, μ は母平均, δ^2 は母分散

(5) の ①, ② より $E[\bar{X}] = \mu$, $V[\bar{X}] = \delta^2/n$ に近似する (n がある程度大なら).

母平均 μ を標本平均 \bar{x} から推定するには (6) により

$$\mu = \bar{x} \pm 1.96 \times \delta/\sqrt{n} \quad (\text{有意水準 } 5\%)$$

$$\mu = \bar{x} \pm 2.58 \times \delta/\sqrt{n} \quad (\text{有意水準 } 1\%)$$

であるけれども母分散 δ^2 が未知であれば, 標本分散 s^2 で代用しなければならない. \bar{X} の確率分布が $B(n, p)$ に従い, $p=1/6$ なら (4) の諸論から $n > 30$ くらいでよいと考えられる. 中心極限定理の適用において, ある程度 n が大きくなければ, 有意性は保証されない.

母集団 X の確率分布は, 積率母関数 $M_X(\theta) \equiv E[e^{\theta x}] = \sum_{i=1}^k e^{\theta x_i} p_i$ または $\int_{-\infty}^{\infty} e^{\theta x} f(x) dx$ が定まれば一意に確定する^(*) けれども X の確率分布のちがいに, 適用の有意性は標本数 n の値によって異なってくる.

標本数が少ない場合, X が互いに独立に正規分布 $N(m, \sigma^2)$ に従うならば, それから採った n 個の標本の標本平均 \bar{x} について

$$t = \sqrt{n-1}(\bar{x} - m)/s \quad (s^2 \text{ は標本分散, } n \text{ は標本数})$$

を作れば, t は確率密度関数

$$f(t) = \{1/\sqrt{(n-1)\pi}\} \left\{ \Gamma\left(\frac{n}{2}\right) / \Gamma((n-1)/2) \right\} \left\{ 1 + (t^2/(n-1)) \right\}^{-n/2} \quad (\text{自由度 } n-1)$$

の t 分布をするから, 例えば, 測定値 (標本) から, 製品 (母集団) の長さを推定するとか, 有意

性を検定するとかの場合には $n=10$ くらいで十分と考えられる。

T スコアー： $t=50+10(x-\bar{x})/s$ について

学力テストの素点 x を $E[X]=50$, $V[X]=10^2$ に標準化した, この t 得点を, z 得点ということもあり^(#4), これを z 得点の分布が正規であれば, これを t 得点という^(#5) こともあるが, 本論文では CRONBACH^(#6) に従い

Z スコアー： $z=(\text{素点}-\text{平均点})/(\text{標準偏差})$

T スコアー： $t=50+10(\text{素点}-\text{平均点})/(\text{標準偏差})$

とする。

テストの平均点や, 標準偏差は, 問題の難易度によって変わり, A 科目と B 科目とで, 素点と同じ 65 であっても, 両科目の平均点または標準偏差が異なれば, 価値が等しいとはいえない。T スコアーに標準化すれば同一尺度で測定することになり, 両科目の問題の難易差による得点の不合理が除去される。従って, 例えば大学入学試験などで, 必修科目(全員受験)について, 科目間にある程度の得点差(平均点の差)がある場合には, T スコアーに標準化しなければならない。

得点差の許容範囲は, そのテストの受験者の質によっても異なるであろうから, 統計的な解析を行う必要があるけれども, 一応平均点で 5%以内とみて十分であろう。

一般にアプテチュード・テストは, 正規分布をするけれども, アチーブメント・テストは正規分布しないことも多い。従って T スコアーも必ずしも正規分布するとは限らないけれども, もし正規分布 $N(50, 10^2)$ に従うならば

$t < 35$ (6.68%), $35 \leq t < 45$ (24.17%), $45 \leq t < 55$ (38.30%),
 $55 \leq t < 65$ (24.17%), $65 \leq t$ (6.68%)

となり 5 段階評価の根拠として(相対評価)有効である。

熊本芳朗氏^(#7)によれば, 電機通信大学における「大学入学後の成績と共通第 1 次学力試験にしても, 2 次試験にしても, 選抜試験成績(共通第 1 次学力試験成績と第 2 次試験成績とを加算したもの)との順位相関係数の間に差異はまったく認められず, いずれの場合も順位相関係数は高々 0.2 程度と非常に低く, 入試成績と入学後の成績との間には, ほとんど関連がないことが判る。(中略)入学後の成績との関連を求めての入学試験としては, 共通第 1 次学力試験も, 第 2 次試験も残念ながら相関は高くない。入学後の成績は入学試験で測れる学力と余り相関がない」

学生の学力(能力)を入学後の変動予測を含めて, 測定しようとするには, 共通第 1 次学力試験にしても, 2 次試験にしても, 両者加算の選抜試験にしても, その試験の得点だけでは殆んど無力であるといえよう。素点を t 得点に標準化しても同様で, それは受験者を, その時点で選別するための 1 つのデータとして, T スコアーは素点よりは合理的であり有効であるというだけであり, 将来予測の観点からは, その数値だけでは教育的有効性があるとはいえない。

素点の標準化として, 順位を規準としたパーセントイル法, エントロピーを考えた合理的な E 得点^(#8)にしても同様であろう。

学力テストは, 各科目の平均点, 標準偏差が, 試験問題の難易度に基づく成分, 受験者群の学力差に基づく成分, その他(残差)の成分の 3 つに分解され, 清水留三郎氏の共通 1 次試験の「社会」と「理科」の選抜科目間における差異の統計解析^(#9)などでもうかがえるように各科目をそれぞれ単純に T スコアーに標準化すると, その科目を選択した受験者群の学力差に基づく

成分を除去してしまい、 t 得点を加算して総合判定をすることは極めて不合理である。

選択科目間の平均点の差異については、塗師斌氏^(註10) の「Tockerの方法による共通第1次試験の「社会」と「理科」の選択科目間の等化」などの論文もあるが、例えば国語と数学が必修であれば、それをアンカーテストとして、全受験者(母集団)群における各選択科目の平均点 μ と分散 δ^2 を推定して、 $t_0 = 50 + \sqrt{n}(x - \mu)/\delta$ を作れば中心極限定理(6)により有意であり、素点 x のままよりは合理的である。この t_0 は問題の難易度による得点の不合理、受験者群の学力差による得点の不合理が、ともに除去されていると推定できる。

標本数(選択科目の受験者数)がある程度大きければ μ の代わりに標本平均 \bar{x} 、 δ^2 の代わりに標本分散 s^2 を用い、 $n=100$ として、素点 x を T スコア: $t = 50 + 10(x - \bar{x})/s$ と標準化すれば、選択科目間の一応の等化ができる。しかしこれはあくまでも近似値であり、 t_0 と t との誤差は、科目の問題によって、実験的に検討して見なければならぬ。

参 考 文 献

- (注1) 高木貞治 1983 解析概論改訂第3版(岩波書店) p.p. 132~134
- (注2) 三上操 1975 統計的推測(筑摩書房) p. 110
- (注3) P. Lévy 1937 Théorie de l'addition des variables aléatoires, Monographies de probabilités, Paris
- (注4) 藤田広一 1985 数学科における教育工学(共立出版) p. 76
- (注5) 肥田野直・瀬本正敏・大川信明 1961 教育心理統計学(培風館) p. 34
- (注6) LEEJ. CRONBACH 1960 Essentials of Psychological Testing, Second Edition p.p. 80~81
- (注7) 熊木芳朗 大学入試研究の動向第4号(国立大学入学選抜研究連絡協議会 61年3月) p.p. 15~16
- (注8) 藤田広一・永岡慶三 1977 教育データ処理へのエントロピーモデルの適用とエントロピー関数の応用 電子通信学会論文誌 Vol. 60-D No. 4
- (注9) 清水留三郎 1983 大学入試センター研究紀要 No. 6
- (注10) 塗師斌 1983 83: 大学入試フォーラム No. 1(大学入試センター) p. 88