

# 揖斐川のケイ藻

杉村健三\*・野村浩美

## Diatomes of Ibi-river

Kenzō SUGIMURA\* and Hiromi NOMURA

\* 昭和49年度生活科学研究所所員

### はじめに

揖斐川のケイ藻については、今までに多くの報告がなされているが、支流を含めて上流から下流まで調査した報告はない。筆者は、1974年にこの機会に恵まれ4月から12月の間に、4回調査を行なったので、ここにその結果を報告する。

### 調査方法

調査は図1に示された17地点19カ所において、石や礫に付着する藻類をピンセットやブラシにてこすり採った。この時には、できるだけ多種類の藻類を採集するように心がけた。採集し

た。藻類は、サンプル管に入れホルマリンで固定し、研究室に持ち帰って顕微鏡により同定を行なった。同定にあたっては、ホルマリンにより固定したサンプルとともに、酸処理を行ない水洗後、プリュラックスで封入仕上げをしたプレパラートを同時に鏡検した。

量的な表示は、次に示す5段階により表わした。  
■■■：非常に多い、■■：多い、■：ふつう、  
■：少い、+：非常に少ない。なおこの表示は、現地での判断と顕微鏡の視野に占める率とを併せて行なった。

### 結果および考察

上記の方法により調査した結果は、春季、夏季、秋季、冬季の季節別に検討し表1、表2に示した。

以下四季別に考察をしてみる。

1974年春季（4～5月）の調査では、19カ所で認められたケイ藻は26属、117種（変種品種を含めて）であった。

即ち上流部の渓流域では比較的清冽で、ケイ藻も少ないが、冷水性非濁性の *Diatoma*

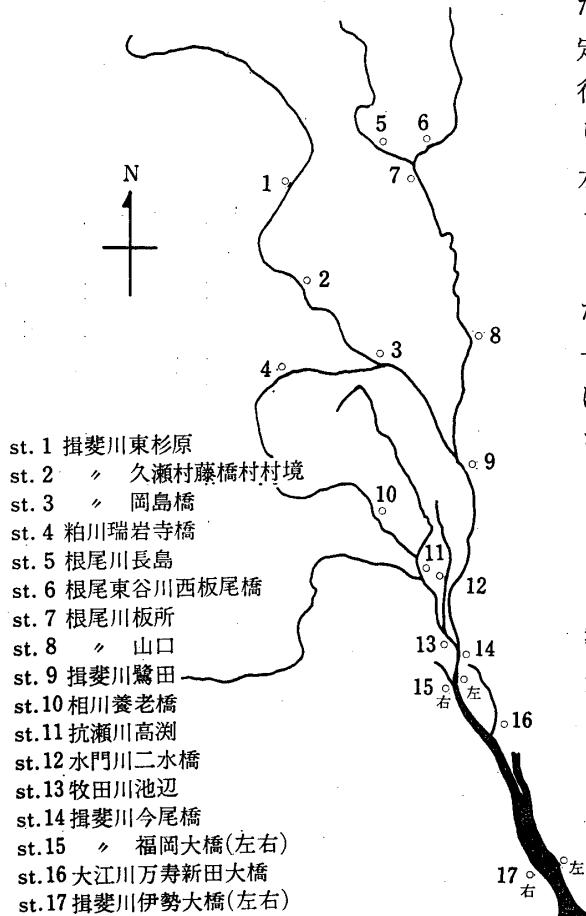


図1 調査地点略図

表1 挑斐川のおもな付着藻

表2 摂斐川のおもな付着ケイ藻

種名	調査地点	秋												季												冬												季											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	右													
<i>Achnanthes convergens</i>		#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	+	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	+														
<i>A. lanceolata</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>A. linearis</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Ceratomeis arcus v. vaucheriae</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Cocconeis placentula</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Cyclorella comta</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>C. kützingiana</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Cymbella sinuata</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>C. tumida</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>C. turgidula v. nipponica</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>C. ventricosa</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Diatoma vulgare</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Fragilaria pinnata</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Gomphonema angustum</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>G. olivaceum v. quadripunctatum</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>G. parvulum</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>G. sphaerophorum</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Melosira varians</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Navicula cryptocephala</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. cryptocephala v. veneta</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. mutica</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. neonetricosa</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. pupula</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. radiosea v. tenella</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. viridula</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Nitzschia dissipata</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. frustulum v. perpusilla</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>N. palea</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Rhoicosphenia curvata</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Surirella angusta</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>Synedra ulna</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														
<i>S. ulna v. oxyrhynchus</i>		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+														

*hiemale* v. *mescdon* が各所でそれ程多くはないがみられた。St. 3 (岡島橋) ではケイ藻の種類も多く見い出され、中でも *Navicula cryptocephala* ( $\alpha$  ms) 耐汚濁性種が優占的である。次に支流の st. 4 (柏川瑞岩寺橋) では種類も多く、*Cymbella ventricosa* ( $\beta$  ms~ $\beta$  ps) *Gomphonema olivaceum*, v. *quadripunctatum* ( $\beta$  ms) 等の耐汚濁性種が優占的に出現していくことが認められた。

また根尾川上流 St. 6 (根尾東谷川西板屋橋) では *Cymbella ventricosa* が優占的であり、St. 7 (根尾川板所) では、*Achnanthes convergens* がみられた。St. 9 (揖斐川鷺田) では、*Cymbella sinuata* ( $\beta$  ms~os) 非汚濁性種が優占的にみられた。さらに、中流部の St. 10 (相川養老橋), St. 11 (杭瀬川高淵), St. 12 (水門川二水橋), St. 13 (牧田川池辺), St. 14 (今尾橋), St. 15 (福岡大橋) 等の水域では非汚濁性の *Achnanthes exigua*, *Achnanthes lanceolata*, *Achnanthes linearis*, *Nitzschia linearis* から汚濁性の *Nitzschia palea*, *Synedra rumpens* など、バラエティーに豊んだ種がわずかずつではあるが出現しており、St. 11 では非汚濁性の *Meridion circulare* がわずかに見い出された。St. 16 (大江川万寿新田大橋) では、淡水に最も普通であり、塩分・流速ともに不定性貧汚濁性の *Cyclotella kuttingiana* が優占的に出現しており、下流河口付近の St. 17 (伊勢大橋) では塩水性感潮域に多くみられる ( $\beta$  ms) 耐汚濁性の *Navicula neoventricosa* が優占的に出現しているのが特徴的である。

その他では、河口によくみられる *Achnanthes brevipes* v. *intermedia* (薄い塩水) や *Navicula mutica* ( $\beta$  ps~ $\beta$  ms), *Navicula mutica* v. *cohnii* ( $\beta$  ps~ $\beta$  ms) などの耐汚濁性の種類がわずかではあるがみられた。

1974年夏季（8月）の調査では、23属107種が見い出された。

即ち上流部の St. 1 では春にみられなかった比較的清冽な水域に多く出現する *Achnanthes convergens* や *Cymbella sinuata* ( $\beta$  ms~os) 非汚濁性種が優占的に出現し、St. 2 では好流水性であり耐汚濁性の *Cymbella turgidula* v. *nipponica* ( $\beta$  ms) や、*Diatoma vulgare* ( $\beta$  ms) と一時的に浮遊性の *Melosira variaus* ( $\beta$  ms) 耐汚濁性が優占的に出現したのが特徴的である。St. 3 では春の *Navicula cryptocephala* ( $\alpha$  ms) に代って *Melosira varians* ( $\beta$  ms) のような汚濁度のやや弱いものが優占的にみられ、ケイ藻の種類も豊富で多く出現した。また、St. 2, St. 3 では、春に認められなかった *Achnanthes affinis*, *Achnanthes lanceolata* などの  $\beta$  ms~os の非汚濁性種がいくらか見い出された。St. 4 でも春季の *Cymbella ventricosa* ( $\beta$  ps~ $\beta$  ms) 好水性種より、やや汚濁度の弱い好流水性の *Melosira varians* ( $\beta$  ms) が優占的に出現している。さらに St. 5 では、上流部に多くみられる *Achnanthes convergens* が優占的に出現していた。また、St. 8 では *Nitzschia frustulum* v. *perpusilla* ( $\beta$  ms) 耐汚濁性種が優占的に認められ、St. 11 ではケイ藻の種類も多くなり、*Melosira varians* ( $\beta$  ms), *Navicula cryptocephala* ( $\alpha$  ms), *Nitzschia palea* ( $\beta$  ps~ms) のそれぞれ耐汚濁性種が優占的にみられた。また、St. 12 では *Nitzschia palea* が優占的となり、春季の場合と異なっていた。St. 15 の右岸では、塩水性の *Navicula neoventricosa* が春季の時よりも優占的にみられた。つぎに河口に近い St. 17 の左岸では、やはり *Navicula neoventricosa* が特徴的で優占的に出現し、その他中鹹水性の *Navicula pygmaea* などもみられた。また、St. 17 の右岸でも出現している。

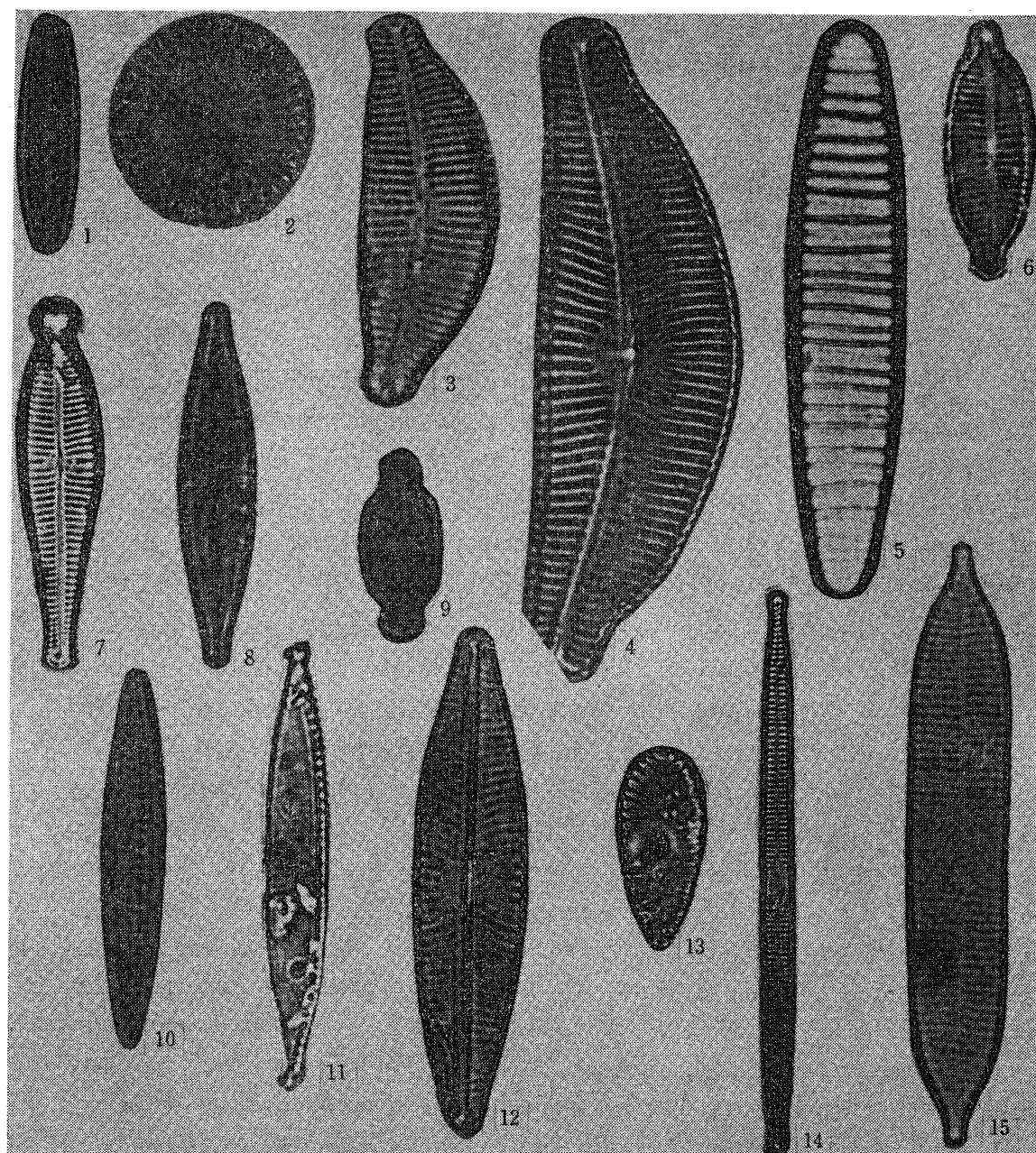
1974年秋季（9～10月）の調査では、24属、115種が見い出された。St. 1 では、*Cymbella*

*turgidula* v. *nipponica* が優占的に出現して、出現ケイ藻の種類も四季を通じてみた場合、比較的豊富である。St. 2 では優占的に出現する種も増加して、夏季にみられた *Cymbella turgidula* v. *nipponica*, *Diatoma vulgare*, *Melosira varians* の他に *Cymbella tumida*, *Nitzschia dissipata* の2種が増加している。St. 3 でもやはり夏季より種類も著しく増加しており、*Melosira varians* の他に *Gomphonema sphaerophorum* が優占的にみられた。St. 4 では種類は夏季に比較して半減しており、特に多くみられる種は認められなかつた。St. 5 では、夏季の *Achnanthes convergens* に代つて、*Cymbella turgidula* v. *nipponica* と *Synedra ulna* v. *oxyrhynchus* が多く出現している。St. 6 では種類も四季を通じて最も多く、*Diatoma vulgare*(好流水性) が優占的にみられた、St. 7 では *Cymbella turgidula* v. *nipponica*, *Diatoma vulgare*, *Melosira varians* が主たる種類であり、St. 8 の場合も四季を通じて種類も豊富で夏季の *Nitzschia frustulum* v. *perpusilla* ( $\beta_m$ s) の他に *Cymbella turgidula* v. *nipponica* と *Melosira varians* が優占的に見い出された。なお、St. 9 でも St. 8 と同様 *Cymbella turgidula* v. *nipponica*, *Diatoma vulgare*, *Melosira varians* がみられ、St. 10 では *Gomphonema parvulum* と *Synedra ulna* が優占的によくみられた。St. 11～St. 15 では特に目立つ多いものはみられなかつたが、*Navicula mutica* ( $\beta_{ps}$ ～ $\beta_{ms}$ ) のような河口に比較的よくみられるものが、わずかながら見い出された。さらに St. 16 では、浮游性の *Cyclotella* がよくみられ、St. 17 右岸では塩水性の *Navicula neoventricosa* ( $\beta_{ms}$ ) 耐汚濁種が比較的多くみられた。その他わずかではあるが、沿海性の *Coscinodiscus lacustris*, *Navicula mutica*, *Navicula mutica* v. *cohnii* 等、河口近くでよく見い出せる種が出現していた。

冬季(12月)の場合、調査地点16ヶ所で23属、100種が認められたが、出現ケイ藻は四季を通じて最も少なかつた。これは、気温水温など季節的な影響を受けているようである。即ち、St. 1 では *Cymbella turgidula* v. *nipponica* と *Gomphonema olivaceum* v. *quadripunctatum* ( $\beta_{ms}$ ) 耐汚濁性種が優占的に出現しており、St. 2 では淡水に最も普通の *Cyclotella*(os) が比較的多くみられた。また、St. 3 では好流水性で浮游性の *Cyclotella comta* ( $\alpha_{ms}$ ～ $\beta_{ms}$ ) 耐汚濁性、*Diatoma vulgare* ( $\beta_{ms}$ ), *Melosira varians* ( $\beta_{ms}$ ), *Navicula viridula* ( $\alpha_{ms}$ ～ $\beta_{ms}$ ) 耐汚濁性、*Synedra ulna* ( $\beta_{ms}$ ) 汚濁広適応性種が優占的にみられた。St. 4 では、*Diatoma vulgare*, *Gomphonema olvaceum* v. *quadripunctatum*, *Melosira varians* が、St. 5 では *Achnanthes convergens* と *Gomphonema olivaceum* v. *quadripunctatum* ( $\beta_{ms}$ )、また St. 6 では、*Achnanthes convergens*, *Cymbella turgidula* v. *nipponica* や *Gomphonema olivaceum* v. *quadripunctatum* が、また St. 7 では *Cymbella turgidula* v. *nipponica*, *Synedra ulna* v. *oxyrhynchus* が、St. 8 では *Achnanthes convergens*, *Cymbella turgidula* v. *nipponica* や *Gomphonema olivaceum* v. *quadripunctatum* が優占的に出現しているが種類数は減少していることが目立つ。さらに St. 9 と St. 11 では、余り多くはケイ藻は見い出せなかつた。さらに St. 13 では *Navicula neoventricosa* が優占的で、それについて *Navicula parvula* が多く見い出された。つぎに St. 15 では、やはり河口付近に多く見られる *Navicula neoventricosa* が若干出現した。St. 16 では、*Cyclotella kutziriana* が優占的に出現し、St. 17 河口付近では、*Navicula neoventricosa*, *Navicula mutica* v. *cohnii* や *Nitzschia obtusa* v. *scalpelliformis* ( $\alpha_{ms}$ ～ $\beta_{ms}$ ) 耐汚濁性の塩水性の種が、わずかながら冬季にもみられた。

なお、汚濁段階は福島博博士の生物学的水質判定と相模川の水質汚濁（S. 47. 3）の文献に従った。 $\beta_{ps}$ — $\beta$  強腐水性、 $\alpha_{ms}$ — $\alpha$  中腐水性、 $\beta_{ms}$ — $\beta$  中腐水性、os—貧腐水性。

最後に、ご親切なるご指導を賜わった根来健一郎先生に深く感謝いたします。



- |  |   |
|--|---|
| 1. <i>Achnanthes convergens</i>                  | 9. <i>Navicula neoventricosa</i>              |
| 2. <i>Cyclotella kützingiana</i>                 | 10. <i>Nitzschia dissipata</i>                |
| 3. <i>Cymbella turgidula</i> v. <i>nipponica</i> | 11. <i>Nitzschia palea</i>                    |
| 4. <i>Cymbella tumida</i>                        | 12. <i>Navicula viridula</i>                  |
| 5. <i>Diatoma vulgare</i>                        | 13. <i>Surirella ovata</i>                    |
| 6. <i>Gomphonema parvulum</i>                    | 14. <i>Synedra ulna</i>                       |
| 7. <i>Gomphonema sphaerophorum</i>               | 15. <i>Synedra ulna</i> v. <i>oxyrhynchus</i> |
| 8. <i>Navicula cryptocephala</i>                 |   |

図2 摂斐川のケイ藻

### 参考文献

1. F. Hustedt : Die süsswasser-flora mitteleuropas, heft 10. (1930)
2. 神奈川県：生物学的水質判定と相模川の水質汚濁 (1972)
3. 水野寿彦：日本淡水プランクトン図鑑，保育社 (1968)
4. 福島博，木村努，小林艶子：横浜市立大学紀要，生物学編，Vol. 13, No. 2 (1973)
5. 上野益三編：川村日本淡水生物学，北隆館 (1973)
6. 滋賀県水産試験場：琵琶湖水位低下対策（水産生物）調査報告書 (1953)